

2017

年度影響力報告

我們努力降低  
公民參與政治的門檻

沃草有限公司

Watchout,Co

004	執行長的話
006	每月工作重點紀要
008	影響力成果簡要報告
010	各專案影響力成果報告
010	國會無雙
018	公民學院
026	給問播台
032	議題實驗室
042	中正紀念堂轉型給問嗎
046	行政支出
048	永續經營



# 執行長的話

## 林祖儀



沃草夥伴是一群關注社會、熱衷參與、不滿現狀、想要改變的人，我們來自台灣各個角落。我們有一個很簡單而實際的夢想：相信台灣可以更好。

從 2014 年二月推出「國會無雙」與「市長給問嗎」開始，沃草成立已超過四年、度過兩次大選，推出許多專案與行動。這四年來讓我們相信，更多公民主動參與及關注公共事務，是讓台灣更好的力量，所以我們不間斷地致力於降低公民參與政治的門檻，並且謀求自給自足，希望沃草成為解決社會問題並且能永續經營的社會企業。

2017 年，我們達成以下的目標：

### 〈國會無雙〉

讓公民更容易了解立法院的「國會無雙」不間斷的每日運作，產出國會直播、國會影音、國會新聞、國會漫畫等，並且利用角色模擬、線上測驗、互動圖表等創新模式呈現想要帶給讀者的資訊，從 2 月份首次推出《黑心慣老闆》角色模擬，到 11 月《你唸過三民主義嗎？》互動測驗，其中包含《【互動地圖】重返二二八起點》、《你是戒嚴時代的誰呢》屢屢在網路社群獲得廣大迴響，擁有千萬以上觸及人次。

### 〈公民學院〉

「公民學院」無條件支持「沃草格哲學」的運作，讓國內有穩定的哲學社群投稿平台，並隨之出版了《現代草民哲學讀本》，於博客來網路書城「人文史地類」蟬聯多月新書暢銷榜榜首，並獲得博客來 2018 年度人文社科類暢銷榜第 35 名。2017 年 9 月，公民學院舉辦首場哲學普及年會，邀集臺港知名哲學推廣者分享觀點，吸引超過百名參與者共襄盛舉，在哲學普及上，更往前踏進一步。

### 〈給問擂台〉

以直接、公開、對話等原則，建構政治人物與公民直接對話的「給問擂台」，以「給問」的方式降低公民參與政治的門檻，同時向下紮根，觸及青年與學生族群，在 13 位跨黨派立委的響應參與下，網路直播累積的觸及人次達 85 萬，影音累積觀看人次近 50 萬。我們認為，透過給問機制，選舉不再只是單方面接收候選人訊息，而能真正累積討論公共議題的深度，促使民眾理解代議政治的內涵。

### 〈議題實驗室〉

為促使民眾透過議題了解立委候選人，沃草投入大量人力研發「議題實驗室」，爬梳大量的立法院公報後進而彙整、設計成簡單易懂的資訊圖表，讓全臺民眾更容易了解國會各政黨、立委對各議題的表態，2017 年 9 月「議題實驗室」正式上線，希望讓公民能更容易了解相關議題在立法院的攻防，並提供真正能辨識立委立場的資訊，輔助公民在未來的立委選舉，選出好立委，淘汰爛立委。

### 〈中正紀念堂轉型給問嗎〉

2017 年沃草經過文化部公開招標等程序，承辦「中正紀念堂轉型之社會討論計畫」。協助打造「中正紀念堂轉型給問嗎？」網站，舉辦「願景工作坊」等實體活動，凝聚臺灣社會對中正紀念堂轉型的看法，在其中擔任搜集民意的角色，讓民眾可在平台上表達對於中正紀念堂轉型的意見。在文化部正式提出《國立中正紀念堂管理處組織法》修法草案前，沃草協助彙整民眾意見交付文化部，讓民眾有公開的管道，共同推進轉型正義。

回顧 2017 年，沃草過去的專案穩定且持續產出，邀請大家觀看本份「沃草 2017 年影響力報告」，裡面有沃草於 2017 年的努力軌跡。展望 2018 年，沃草在既有的專案不會停止腳步，並且預定舉辦「六都市長給問嗎」，將與 LINE、蘋果日報合作，試圖讓公民在智慧型手機隨時向六都市長候選人提問，此舉將再次衝擊選舉文化，拉近民眾對候選人的了解與溝通。

沃草會持續朝「降低公民參與政治的門檻」的願景奮鬥，也希望您能夠以每月 100 元，支持沃草繼續打造讓民眾更容易參與政治的平台。

# 每月工作 重點紀要

WATCHOUT

2017

- 2月 | 推出「互動地圖—重返二二八起點」，臉書觸及人數突破百萬！
- 3月 | 體育署長給問嗎：開了體育改革在輿論上的第一槍！  
街頭訪問反對年金改革軍公教團體成員，創造 #hen（很）成為年度流行用語！
- 4月 | 司改給問嗎第一場：  
司法改革向下紮根，引發大量高中生、大學生熱烈討論  
體育改革 / 立委給問嗎：  
促使立委公開承諾修法進度，為體育改革劃下階段性里程碑！
- 5月 | 年金改革給問嗎：段宜康獨家揭露年改修法前後秘辛  
參考紐約時報數位作品，推出「畫畫看—蔡總統的第一年」  
無時差推出「未保障同性婚姻釋憲」釋憲結果，超過萬人分享

- 6月 | 《現代草民哲學讀本》正式上架發行  
司改給問嗎第二場：司改國是會議行不行？第一線法律實務工作者怎麼看？  
推出「同志結婚會滅國？醒醒吧，你沒有 \_\_\_\_」數位專題，突顯台灣國家定位問題
  - 7月 | 台南立委給問嗎：台南區域立委首度同台接受公民提問，線上線下超過千人互動！  
推出「角色模擬—你是戒嚴時代的誰呢？」，頁面瀏覽人次近百萬！
  - 8月 | 推出體育改革懶人包，超過千人臉書分享
  - 9月 | 議題實驗室網站上線  
舉辦首場「烙哲學年會」，聚集百位參與者共同烙哲學  
桃園立委給問嗎：爸媽牽著孩子的手一起關心政治！首見親子同時登台質詢立委！
  - 10月 | 推出「中華民國人小測驗」，超過五萬人一同檢視中華民國憲法的荒謬
  - 12月 | 「中正紀念堂轉型給問嗎」上線  
「中正紀念堂轉型給問嗎」透過審議式民主精神，辦理 4 場願景工作坊  
議題實驗室已分析 61 個法律提案，立委發言 745 則，完成 13 份分析互動圖表  
「毆熊看社會」圖文企劃上線  
黃國昌 / 罷免給問嗎：力推罷免修法，  
同時也是第一個修法後被罷免的立委，高人氣立委黃國昌暢談心境！
- 2018



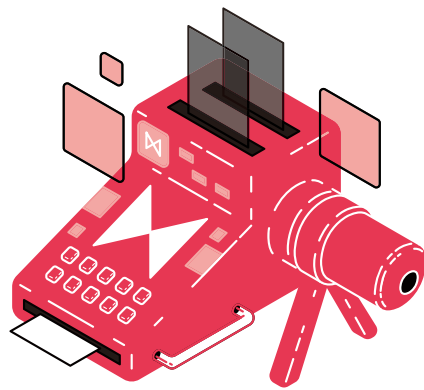
# 影響力成果

## 各專案簡要報告

WATCHOUT

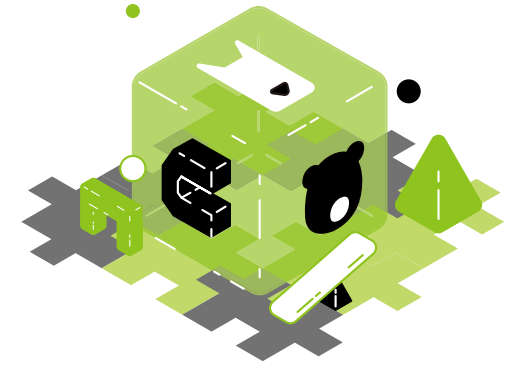
### 國會無雙

用互動新聞降低  
參與政治的門檻



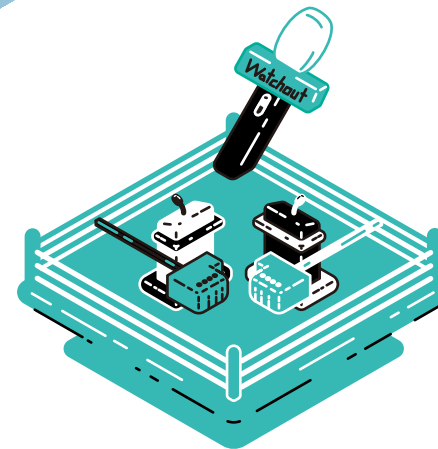
### 公民學院

哲學討論社群突破 1400 人，  
持續擴大哲學普及



### 給問播台

跨越台灣南北的 8 場給問，  
結合網路及實體，創造社會溝通、  
凝聚共識的創新模式



### 議題實驗室

全台唯一圖像式法案比較分析，  
看懂法案很簡單

### 中正紀念堂 轉型給問嗎

舉辦 4 場願景工作坊，  
搭建光譜兩端意見的對話平台



# 影響力成果

## 國會無雙報告

WATCHOUT

2017



國會報導  
136 篇



系列專題評論  
16 篇



議題懶人包  
6 份



影音報導  
35 篇



立院直播  
134 場



立院漫畫  
84 篇



互動式新聞  
300 萬以上  
觸及人次

作為沃草最早推出的專案，國會無雙團隊不斷思考如何求新求變，發揮原生線上媒體優勢。2017 年，國會無雙利用角色模擬、線上測驗、互動圖表等創新模式呈現想要帶給讀者的資訊，從 2 月份首次推出《黑心慣老闆》角色模擬，到 11 月《你唸過三民主義嗎？》互動測驗，屢屢在網路社群獲得廣大迴響。

除此之外，國會無雙持續發布每日立法院大小新聞、提供更多沃草獨家觀點，並於陳抗現場訪問參與民眾，呈現第一手來自街頭的聲音。

## 系列專題

### 〈立委背後那群人〉

立法院內人數最多的職務是立委嗎？不，其實是一千多位的立委助理。這些立委背後的無名氏，從撰寫法案和質詢稿，到研究預算和抓找政府施政弊端，甚至連立委上節目、地方跑攤都是他們的工作。

但這些人是誰？待遇如何？又有多少空缺被人事請託塞滿而讓其他助理更忙更窮？在立委助理聘用資訊尚未透明的情況下都無從得知。於是國會無雙特別推出《立委背後那群人》系列專題，讓大家了解現行制度和立委助理們的心酸血淚。

國會助理職稱	人數	薪資中位數
辦公室主任	9	50,001 -
法案助理	65	35,001 - 38,000
行政助理	10	29,001 - 35,000
選區助理	5	23,001 - 26,000
其他	7	32,001 - 35,000
總計	96	35,001 - 38,000

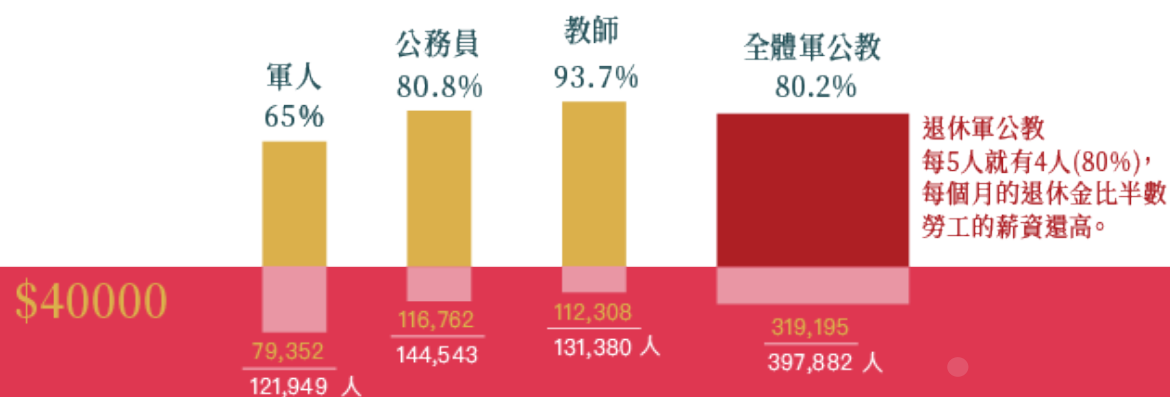
圖 / 立委助理雖然是真正撰寫法案、監督政府預算的人，但他們的待遇和工作量卻往往不成比例的低。

## 懶人包

### 〈退休軍公教年金改多少〉

國會無雙透過視覺化，將年金改革議題原先繁雜的法條文字，以數據圖表呈現。讓讀者了解不同世代軍公教年金制度的差異，同時輕鬆比較各黨立委提出的法案影響。

圖 / 用圖像呈現不同職業別所領年金，並和勞工薪資中位數比較，以凸顯現行制度的困境。



### 各版本每月退休金變化圖

\* 以最多公務員退休的七職等年功六，並採年資30新舊制各半為例

\* 在職所得：39,090(本俸)+21,710(專業加給)+5,140(主管加給)=65,940(元)

\* 現行退休金：30,248(舊制退撫)+23,454(新制退撫)+8,818(18%利息)=62,520(元)

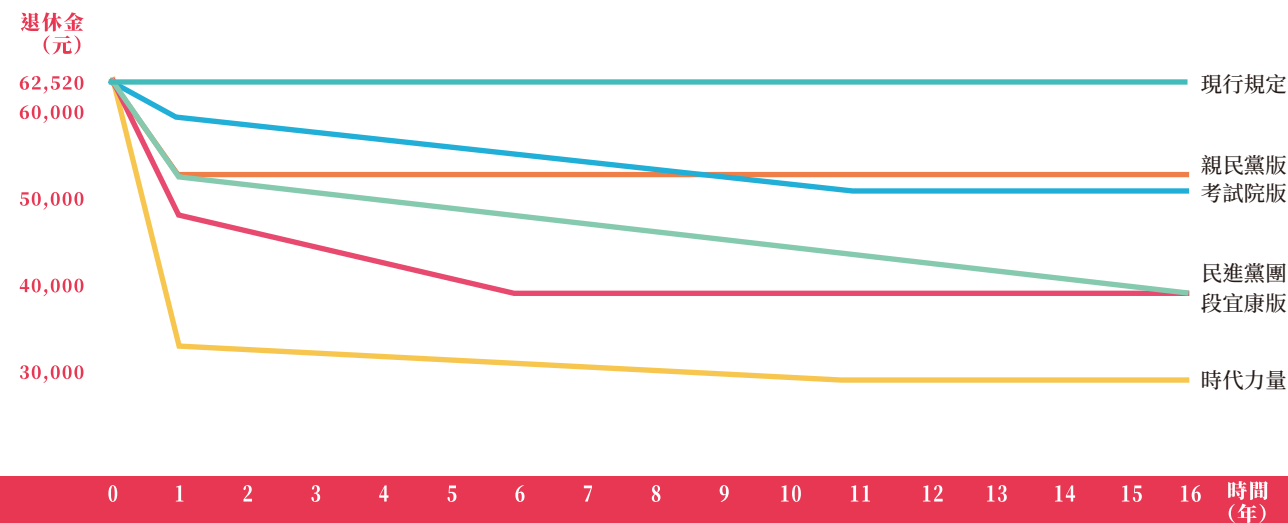


圖 / 以常見的公務員退休職等為例，呈現各種修法草案對退休金在金額和時程上的不同影響。





## 互動式新聞

### 〈你是戒嚴時代的誰呢？〉

台灣社會中仍有不少人懷念戒嚴時代，認為當時治安好、經濟好，反批評現在社會已太過自由。

但那個年代真的如此美好嗎？國會無雙透過角色模擬遊戲「你是戒嚴時代的誰呢？」，讓讀者回到戒嚴時代，以真實案例帶大家體驗，怎樣的人才能成為戒嚴的倖存者。

《你是戒嚴時代的誰呢？》在臉書獲得廣大迴響，突破百萬觸及人數。同時，亦於中國網路社群瘋傳，約有一半頁面瀏覽人次來自於中國。



沃草國會無雙

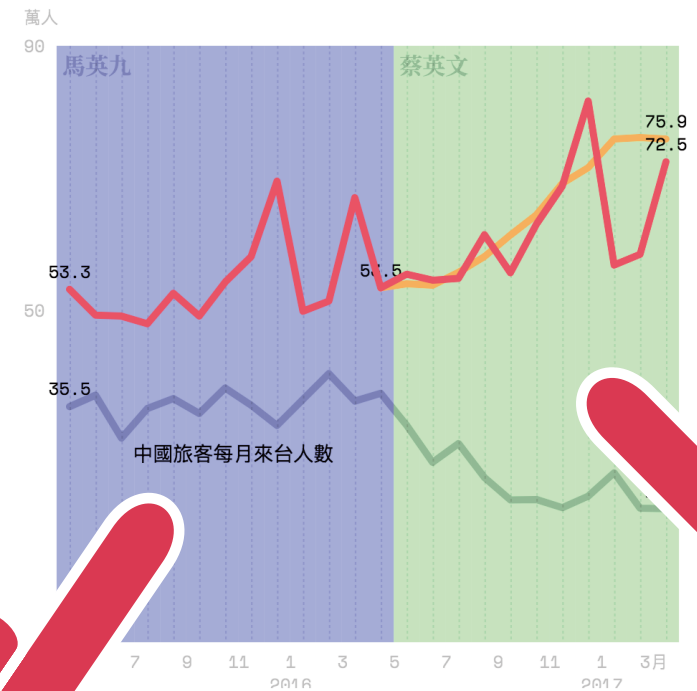
## 互動式新聞

### 〈蔡英文的第一年〉

對於政府施政批評是公民的權利，但要如何有效打擊執政者缺失，避免只是情緒性的漫談，掌握各種具體數據相當重要。國會無雙整理蔡英文執政一週年數據，參考紐約時報互動新聞做法，以「畫畫看」的方式讓讀者猜測各項施政成果，並透過與真實數據的落差評分，以增加讀者對真實數據的熟悉程度。

### 中國以外國際旅客有多少

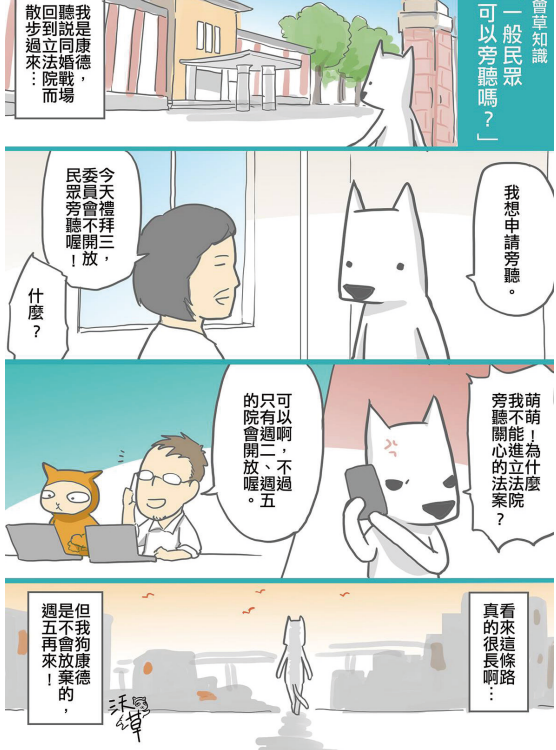
民進黨蔡政府執政一年來，中國旅客以外的國際旅客來臺人數，你認為是增加還是減少呢？



畫的有 **68** 分像呢

透過互動圖表，讓讀者了解在中國旅客下降同時，其他國家旅客來臺人數的增加幅度。





## 系列漫畫

透過詼諧的漫畫，以阿草、黑熊和萌萌等沃草獨創角色之間的日常互動，呈現立法院各種法規、動態和小故事。除了降低讀者對政治議題的排斥，讀者也可以獲得更多知識，增加監督政府的武器。



紀錄街頭衝突現場，並採訪街頭參與抗議民眾對陳抗議題的看法。

## 系列影片

除了透過立法院轉播影片剪輯，國會無雙在立法院衝突的最前線也從未缺席。立法院審理前瞻條例和預算時，多次在會議中發生衝突，國會無雙團隊也在現場拍攝最前線影片。同時，國會無雙團隊也在街頭陳抗中採訪參與民眾，讓讀者聽到來自街頭的聲音。



拍攝立法院衝突最前線影片，傳遞國會議事轉播影像外的另一種角度。

# 影響力成果

## 公民學院報告

WATCHOUT



哲學普及合輯  
1 本



烙哲學聚會  
7 場



哲學思辨文章  
51 篇



公民學會年會  
1 場



康德散步  
20 篇



毆熊看社會  
2 篇

2017

沃草在 2014 年 10 月發起「公民學院」專案，以「共同撰寫的公民教科書」為主要口號，希望透過平台的營運，提供公民教育素材及更多可能性。在實務上，公民學院以「烙哲學」社群作為最早的立足點，將哲學普及看做公民教育的重要環節，除了補足台灣教育下公民並不熟悉的批判思考能力，也透過哲學思辨開啟對議題更深入的觀點與看法。

目前公民學院的營運平台網址是 <http://citizenedu.tw/>，截至 2018 年 1 月為止，有超過 5,300 則文章在上面被討論與閱讀，1,400 多名註冊用戶，包括哲學人以及對哲學有興趣的使用者，他們提供了 620,000 以上的總瀏覽量，並持續地增長中。烙哲學是一個哲學普及及寫作社群，它透過公開審查、收稿的獨特模式，營運了三個穩定產出的專案：每月固定於里山咖啡舉辦的「烙哲學聚會」、在 UDN 鳴人堂的哲學普及專欄「烙哲學」，以及在沃草臉書專頁上發佈的哲學漫畫「康德散步」。

2017 年 9 月，公民學院舉辦首場哲學普及年會，邀集臺港多位知名的哲學推廣及研究者分享觀點，吸引超過百名參與者共襄盛舉，在哲學普及上，更往前踏進一步。

2017 年 12 月，站在長期推廣哲學思辨的基礎上，公民學院接續朝向人文社會科學知識、公共議題、公民行動等領域拓展，並藉由沃草記者觀察社會的視角推出「毆熊看社會」圖文企劃，期望能在知識與現實事件間激發更多的思辨及對話，也希望能與更多公民產生實質的連結，共同尋找更多行動及改變的可能。



## UDN 鳴人堂

沃草烙哲學在鳴人堂的專欄以一周一篇的頻率，刊出哲學普及和哲學評論的文章，作者是烙哲學社群的參與者。特別的是，沃草烙哲學採取「公開審稿」的形式來產生文章，由知名哲學普及工作者朱家安擔任主編，進行稿件的最終確認以保障文章品質。截至 2018 年 1 月，沃草烙哲學專欄的文章已經超過 160 篇。

### 賴天恆 / 〈第一次「仇女」就上手〉

父權、仇女幾乎是無所不在。但男性也不是「必然」仇女。只要捨棄父權社會毫無根據的性別刻板印象、拒絕父權預言自我實現、停止雙重標準的性別規範與期待，男性自然不會因為性別去制裁任何人，自然不會仇女。

區分「好女人」和「壞女人」  
是仇女的常見手段。

Kate Manne



### 朱家安 / 〈天下有白吃的午餐？談「無條件基本收入」〉

想像一下，不管你幾歲、住哪、家中收入如何，只要你是台灣國民，政府每個月就會給你一筆錢。這筆錢的數字依照社會可以負擔的情況而定，可能是三百塊，也可能是一萬元，不過不管這個數字是多少，每個人拿到的錢都一樣多，這筆錢會給一輩子，直到你死掉的那天為止。

無條件基本收入能為人  
帶來真正的自由。

Philippe Van Parijs



## 康德散步

2016 年 9 月，公民學院專案經理洪偉於烙哲學聚會提出《康德散步》專案，將沃草吉祥物的故事與哲學專欄結合，為一個固定產出的哲學漫畫專案。至 2018 年 1 月，康德散步已經有近 40 篇漫畫及哲學小專欄，每篇至少有 20,000 人次以上的點閱量。



在康德散步中，沃草以哲學家「康德」為出發點，康德極為規律的散步方式在哲學圈相當知名。據傳，他唯一一次遲到，是因為閱讀盧梭的新書《愛彌兒：論教育 (Émile: ou De l'éducation)》，因此創造了兩個由哲學而生的吉祥物：嚴肅但可愛的白狗「康德」以及傲嬌而明智的花貓「愛彌兒」。





## 公民學院年會

2017年9月17日，公民學院在華山文創舉辦第一場哲學普及社群年會，邀請9個來自臺港的哲普團體，一同分享他們的普及路與哲學思維。

講題共分為三部份，分別為後設、樂透、自主3大主題，包括9場陣容堅強的當日短講，以及兩場在青鳥書店舉辦的系列演講。

活動當天，一共有121名哲學愛好者共襄盛舉，96%的參與者表達了對活動的高度評價，有86%的參與者在智識上獲得滿足，並有34%的參與者同意在活動中獲得了對哲學新的興趣。在這場活動中，我們看到了台灣哲學普及社群的潛在能量以及更多多元合作的可能性。

## 烙哲學聚會

烙哲學是一個哲學普及寫作社群，透過寫手在社群合作中獲得的稿費維持營運。寫手在每月一次的固定聚會中交流感情以及近期的哲學話題。

這樣的聚會不同於學院中的學術討論會，而更注重社會中的跨專案合作，舉例來說，烙哲學社群曾經在聚會中嘗試「桌上遊戲教育」，也曾經有專案策劃者來社群報告，讓參與者理解到其他公民團體、社會企業正在進行的專案。

為了經費性質以及聚會順利進行，只有烙哲學的專案貢獻者能夠參加烙哲學聚會。

任何關於烙哲學的營運意見，都會在此聚會中進行討論。目前我們已經進行了22場烙哲學聚會。

## 哲學普及合輯

2017年，公民學院與「圓神出版社」合作，出版第一本「烙哲學」哲學普及合輯《現代草民哲學讀本》，收錄2年來烙哲學社群的工作成果，以及為此書專門撰寫的普及文章。

本書在出版初期便受到社會各界關注，在學界、文化界得到許多讀者、哲學專家以及閱讀推廣者推薦，於博客來網路書城「人文史地類」蟬聯多月新書暢銷榜榜首，並獲得博客來2017年度人文社科類暢銷榜第35名。





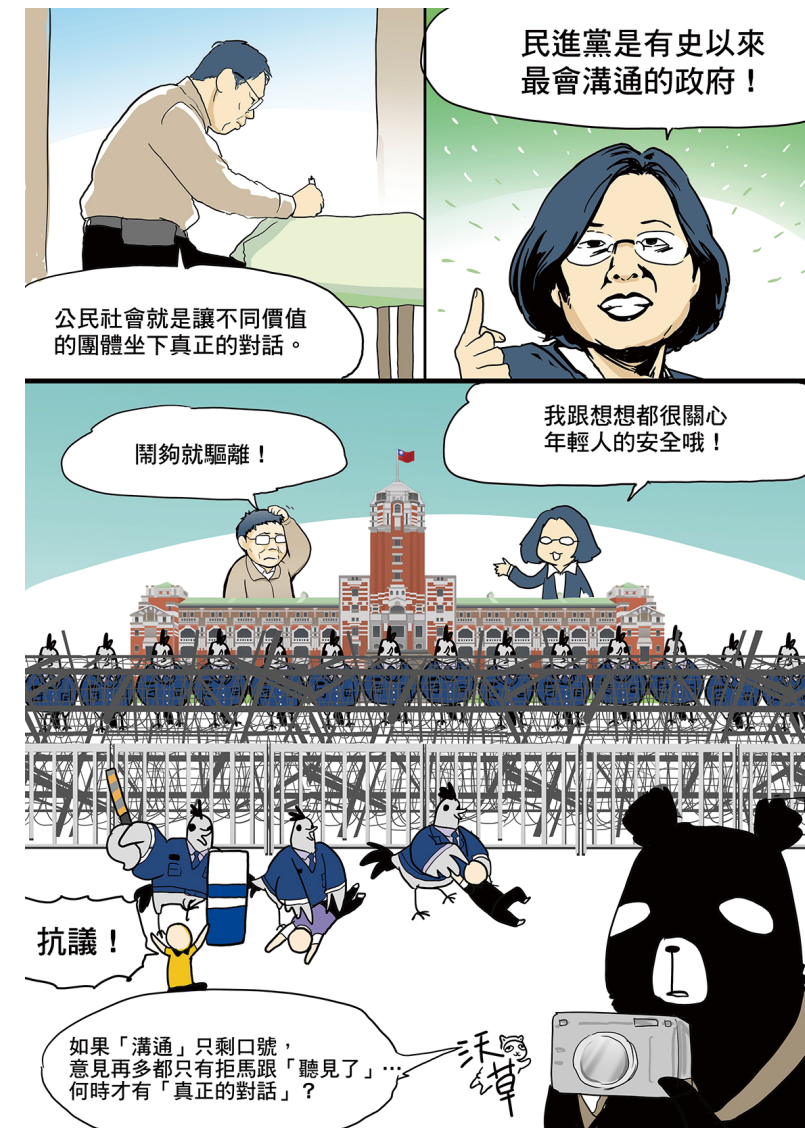
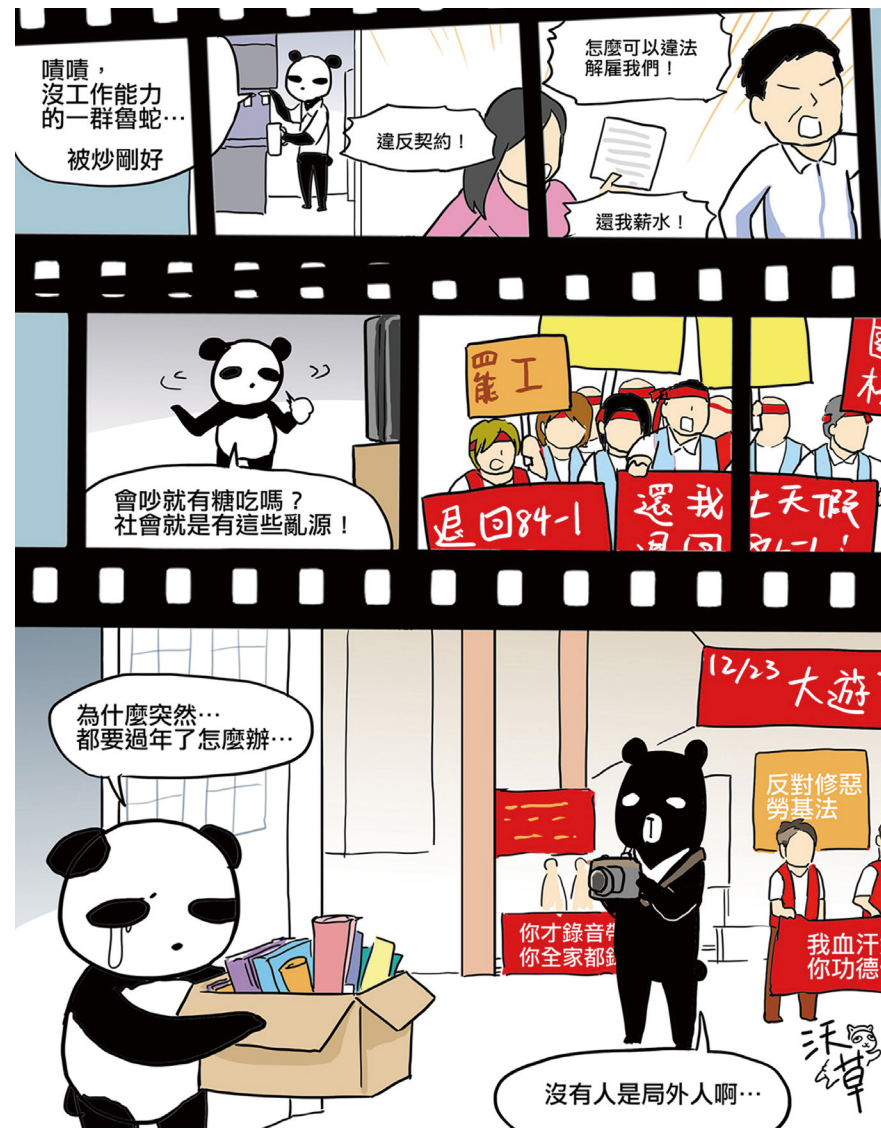
## 毆熊看社會

2017年12月，公民學院開始嘗試在以哲學討論為主題的圖文企劃外，開展結合社會學視角、公共議題、社會運動的新圖文企劃「毆熊看社會」。

主角「毆熊」，靈感主要來自沃草記者穿梭在國會「政治現場」及充滿各種公民故事及訴求的「社運現場」，所發現的結構性問題、在走跳社會過程中產生的感受，或是想拋出並引發廣大公民更深入思考的提問。

在毆熊四處走跳、採訪、觀察社會的過程中，也結識了許多記者，他們不只將記者當成「工作」，而是當成投入一種實踐社會理念的行動。除了深入社會各階層和角落，他們也會出現在各種激烈抗爭的衝突現場，就算可能會被當成抗爭者被警方一併抓捕、驅離，過程中甚至百般遭到刁難，他們仍堅持用影像及文字說出人民的遭遇及聲音。這些記者散發出的行動精神，也是形塑毆熊的一項重要元素。

毆熊看社會希望透過圖文，讓許多重要的議題能被公民更加了解，也希望在其中承載反思與行動的精神，激發公民形成廣泛的討論及連結，進而產生更多對社會的想像，並共同尋找行動與改變的可能。



# 影響力成果 給問擂台報告

WATCHOUT

2017



橫跨多種媒體合作  
包含報紙、雜誌、  
電視、網路



媒體曝光報導  
近百則



網路直播累積觸及人數  
近百萬



影音累積觀看人次  
近 50 萬

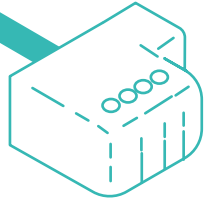


跨黨派立委參與  
13 位

許智傑、黃國書、吳志揚  
柯志恩、林昶佐、段宜康  
王定宇、陳亭妃、黃偉哲  
葉宜津、鄭運鵬、陳學聖  
黃國昌

「給問擂台」以「直接、公開、對話」等原則，建構政治人物與公民直接對話的溝通平台，以「給問」的方式降低公民參與政治的門檻，同時向下紮根，觸及青年與學生族群，累積討論公共議題的深度，也理解代議政治的內涵。





## 體育改革， 立委給問嗎？

在「體育改革·立委給問嗎」活動中，現場除了一般民眾外，也不乏目前在線上的運動員、教練到場一起參與討論，說明自身所碰到的困境。

活動現場參與者直接質詢立委，砲火四射，在現場壓力下，兩位召委民進黨立委許智傑、國民黨立委柯志恩都承諾同意排審法案，並儘速審查完畢送出委員會，相隔兩週後，國體法順利出委。

圖 / 立委與參與者們一起怒吃鍋貼

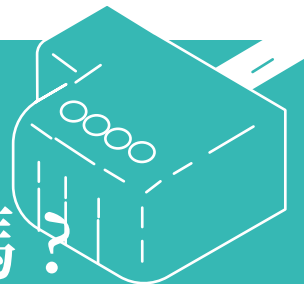


圖 / 參與者分組討論提問問題



## 司法改革給問嗎？

誰說年輕人不關心司法改革！「司改給問嗎」活動現場，有近百位的參與者，超過八成是學生，其中甚至有 1/3 是高中生，現場民眾透過分組討論司改相關議題，並且在活動中直接向法律人提問。到场的法律人包括律師、檢察官、法官以及司改國是會議委員，分別從不同面向來討論目前司改所碰到的問題。





## 六都立委給問嗎 @ 台南

活動當天現場超過 200 名參與者，並推派代表質詢立委；此外台南在地公民團體也在本次活動中，成功在一些在地議題上獲得現場四位立委（王定宇、陳亭妃、葉宜津、黃偉哲）的實質表態；網路直播線上同步在線也有 600 名的網友針對立委們的表现熱烈討論，以及提出相關的議題發問！



圖 / 現場民眾可以直接用「推噓扇」給立委評分

## 六都立委給問嗎 @ 桃園

活動超過百人參加，更有許多小朋友跟著爸媽一起到現場，體驗代議政治的精神。針對各種在地議題，陳學聖、鄭運鵬兩位立委，也一一耐心回應，甚至現場做出表態或承諾。



圖 / 桃園立委給問嗎活動合照



圖 / 現場民眾質詢立委



圖 / 台南立委給問嗎活動合照

### 【立委選舉level的校長給問嗎上線啦~】

沃草過去曾在總統大選、立委選舉中推出「總統，給問嗎」、「立委，給問嗎」，台大將於明年一月選出新任校長，學生會也推出超猛的「校長給問嗎」網站~

網站有什麼功能呢？

- #認識候選人  
在候選人介紹中，可以看到每位候選人的學經歷，學生會也有推出一分鐘認識8位候選人的影片，帶你快速認識每位候選人喔！
- #可以看到所有候選人對特定議題的表態立場  
認識玩候選人之後，學生會個部門也有對校長候選人進行事先提問，可以在表格中看到8位候選人，對於性別友善宿舍、TA/RA勞動權益、台大未來高教願景、永續校園等等重大校園議題的立場。
- #大家都可以對校長候選人提問  
在「校長，給問嗎？」專區中，每個人可以點擊登入，會連結到計中登入畫面，登入自己的學後之後，就可以在討論區中，針對校長來提問，也可以按別人提問愛心，當愛心超過50個，我們就會正式向校長候選人提出，要求候選人回覆。

## 沃草給問播台 遍地開花

透過給問機制，選舉不再只是單方面接收候選人訊息。

2017 年底，台大學生會為了 2018 年 1 月新任校長改選製作「台大校長給問嗎」網站，也效法沃草「給問」降低公民參與門檻的精神，沃草也樂見「給問精神」進入校園，擴大社會影響力。

網路截圖 / 台大學生會學生說明網站起源

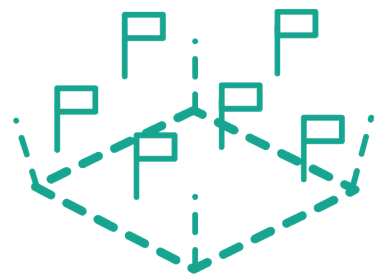


# 影響力成果

## 議題實驗室報告

WATCHOUT

2017



議題上線  
6 項



立委發言已分析  
745 則



法律提案已分析  
61 份



互動圖表  
13 份



深度分析文  
4 篇

你還記得你選的立委，在國會說過什麼，提過哪些法案嗎？哪些提案比較好？又好在哪呢？2017年9月《沃草議題實驗室》網站 (<https://lab.watchout.tw/>) 正式上線，我們嘗試拆解議題相關法案，讓法案變得簡單，變得好讀。

我們透過分析立委提案與發言的實質內容，轉化為容易解讀的資訊圖表，希望讓公民能更容易了解相關議題在立法院的攻防，並提供真正能辨識立委立場的資訊，輔助公民在未來的立委選舉，選出好立委淘汰爛立委。



# 議題縱覽時間軸

以議題作為分類，讓公民可以挑選自己有興趣的議題深入了解。  
用時間軸呈現目前已整理歸納的分析圖表報告。

以「勞工休假與工時」為例，時間軸上清楚呈現勞基法的在 2016 與 2017 年提案修法比較，以及第八屆第九屆立委針對週休二日修法方向的發言。版面設計上兼顧手機與平板的可閱讀性。



2016/12/6  
一例一休？週休二日？

2017/10/23  
刪除七天假，  
第九屆立委說了什麼？

2018/1/16  
勞基法修惡修了什麼？

2018/1/23  
週休二日落實了嗎？

**一例一休？週休二日？**

勞基法歷經砍七天假與一例一休修法後，勞工權益真的有增加嗎？讓我們來回顧2016年12月6日三讀後的勞基法，與過去的勞基法到底有何差異。

**數據分析報告**

- 以增加休息時間為方向修訂《勞動基準法》  
勞基法2016年休息時間修法提案比較
- 以增加休息時間為方向修訂《勞動基準法》  
勞基法2016年休息時間修法提案連署統計

2017/10/23 00:00:00

**關於刪除七天假，第九屆立委說了什麼？**

刪除七天國定假日，引發很多爭議，在立法院也有很多精彩的質詢，透過第九屆第一會期的發言統計，瞭解立委立場。

**數據分析報告**

針對刪除七天假，你的立場是？  
勞基法2016年刪除七天國定假日發言統計

2018/1/16 00:00:00

**勞基法修惡修了什麼？**

2017年勞基法再戰立法院，被批評勞權倒退30年。到底這次勞基法又修了什麼？

**數據分析報告**

- 以加班費計算為方向修訂《勞動基準法》  
勞基法2017年加班費計算修法提案比較
- 以工時計算為方向修訂《勞動基準法》  
勞基法2017年工時計算修法提案比較
- 以加班費與工時為方向修訂《勞動基準法》  
勞基法2017年加班費工時輪班修法提案連署統計

**最新動態**

2018/1/23 00:00:00

**週休二日落實了嗎？**

針對週休二日，第八屆與第九屆的修法攻防重點不同，討論方向也不同，第八屆著重於每週工時40小時，第九屆著重於一例一休。一起來看看兩屆立委的立場。

**數據分析報告**

- 週工時40小時=落實週休二日嗎？你的立場是？  
【第八屆立委發言統計】誰贊成40工時等於週休二日？
- 一例一休=落實週休二日嗎？你的立場是？  
【第九屆立委發言統計】誰贊成一例一休等於落實週休二日？



# 法律提案內容分析

以「修法方向」作為提案分析的切入角度，找出針對此方向修法的法律提案，針對此修法方向的比較項目做交叉分析。本互動式圖表包含以下項目：



## 〈提案成份比較〉

- 工作日加班費
- 工作日遇天災加班費
- 休息日加班費時數計算方式
- 休息日六小時加班費
- 休息日九小時加班費

用「比較項目」作分類單位，對每個提案細項評分。以勞基法加班費計算此修法方向為例，比較項目包含「工作日加班費」「天災加班費」「休息日加班費」以及 3~9 小時的加班費計算。

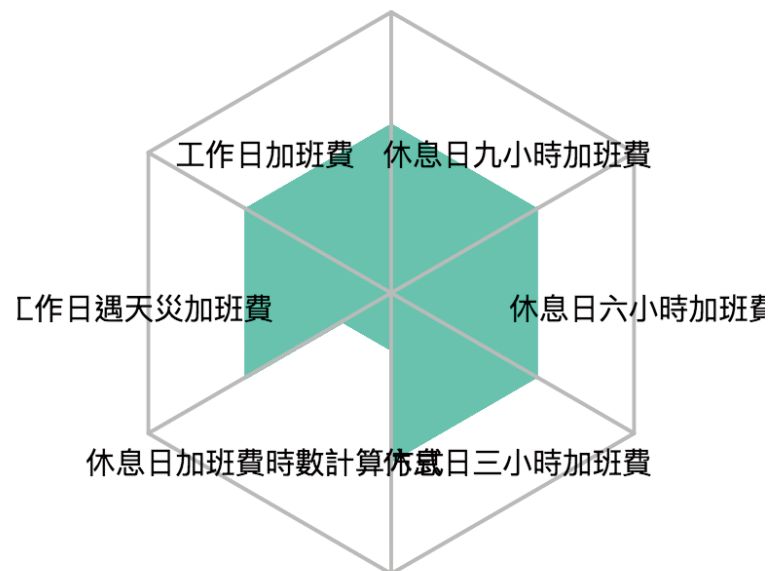
讓公民用更簡單的方式理解修法在這些小項上造成的實際影響，並看出不同立委在這些項目上的修法立場。

提案名稱	12½ & 9	14½	16½	18	9 + 補休	19½
修法前 2016/12/21						6
行政院 2017/11/17		2				
何欣純 2017/9/22		2				
林岱樺 2017/10/20						6
邱志偉 2017/11/10		2				
蔡易餘 2017/9/22		2				
鄭寶清 2017/11/10	1					
陳宜民 2017/11/17						5
黃昭順 2017/11/17				4		
李彥秀 2017/11/17				3		
修法後 2018/1/10					2	

## 〈提案戰力分析〉

- 陳宜民 2017/11/17
- 黃昭順 2017/11/17
- 李彥秀 2017/11/17

將「比較項目」用「立委」為單位做戰力分析圖，可一眼透過圖表的面積分佈，了解此立委在此修法方向的整體修法評比。



提案	工作日加班費	工作日遇天災加班費	休息日加班費時數計算方式	休息日三小時加班費
修法前 2016/12/21	第1~2 小時，每小時加給時薪1+½ 2.第3~4小時，每小時加給時薪1+½	加給時薪1	1.第四小時以內以四小時計 2.第四到八小時以八小時計 3.第九到十二小時以十二小時計	加給時薪*6
行政院 2017/11/17	未修改	未修改	以實際工時核實計算	加給時薪*4½
何欣純 2017/9/22	未修改	未修改	以實際工時核實計算	加給時薪*4½
林岱樺 2017/10/20	未修改	未修改	第八小時以內以實際工時核實計算，第八至十二小時，以十二小時計算	加給時薪*4½
邱志偉 2017/11/10	未修改	未修改	以實際工時核實計算	加給時薪*4½
蔡易餘 2017/9/22	未修改	未修改	1.第四小時以內以四小時計 2.超過四小時以實際工時核實計算	加給時薪*6
鄭寶清 2017/11/10	未修改	未修改	以實際工時核實計算	上市櫃加給時薪*4½，非上市櫃加給時薪*3

## 〈提案簡單比較〉

提供所有提案濃縮過的比較表，可以一眼了解所有立委的提案內容重點。

提案	工作日加班費	工作日遇天災加班費	休息日加班費時數計算方式
修法前 2016/12/21	延長工作時間在二小時以內者，按平日每小時工資加給三分之一以上。再延長工作時間在二小時以內者，按平日每小時工資額加給三分之二以上。	三十二條第三項：因天災、事變或突發事件，雇主有使勞工在正常工作時間以外工作之必要者，得將工作時間延長之。	四小時以內者，以四小時計，逾四小時至八小時以內者，以八小時計；逾八小時至十二小時以內者，以十二小時計。
行政院 2017/11/17	未修改	未修改	刪除「前項休息日之工作時間及工資之計算，四小時以內者，以四小時計；逾四小時至八小時以內者，以八小時計；逾八小時至十二小時以內者，以十二小時計。」
何欣純 2017/9/22	未修改	未修改	刪除「前項休息日之工作時間及工資之計算，四小時以內者，以四小時計；逾四小時至八小時以內者，以八小時計；逾八小時至十二小時以內者，以十二小時計。」增加「實計算。」
林岱樺 2017/10/20	未修改	未修改	修正為「八小時以內者，以實際工作時間計；逾八小時以內者，以十二小時計。」
邱志偉 2017/11/10	未修改	未修改	修正為「以實際工時核實計算，但超過半小時者以計。」

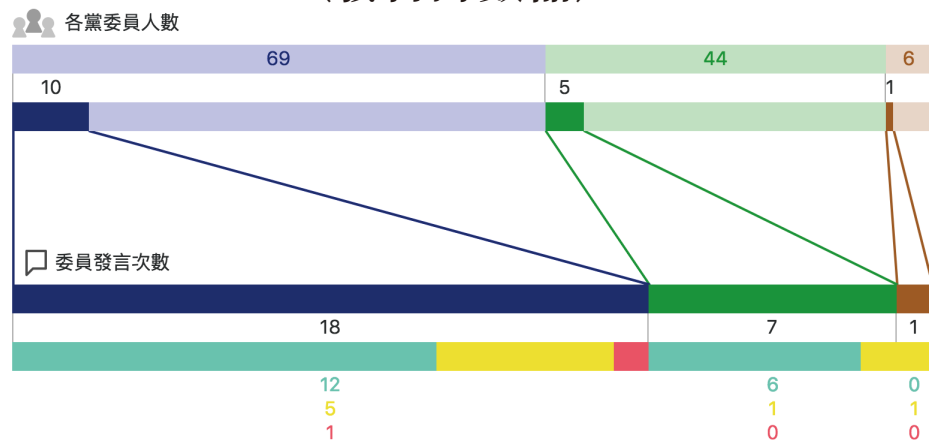
## 〈提案完整比較〉

提供並整理所有提案的原文，讓想對法案內容進一步閱讀的讀者可一次看完所有提案的原始提案文字。

# 發言立場分析

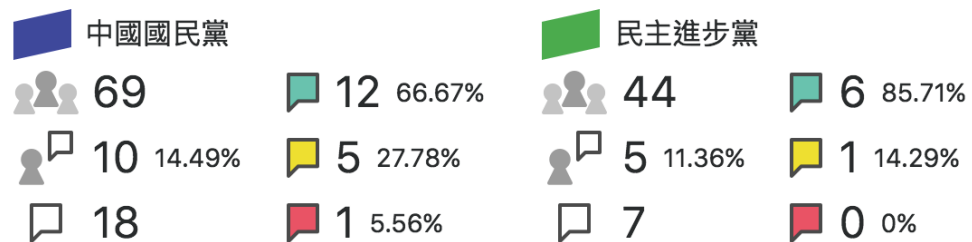
透過一個爭點問題，爬梳立委發言資料並歸納立委每次發言的立場，本互動式圖表包含以下項目：

## 〈發言計數器〉



計算每個政黨的發言次數，呈現屬於贊成、模糊、反對的次數分佈。

## 〈政黨發言百分比〉



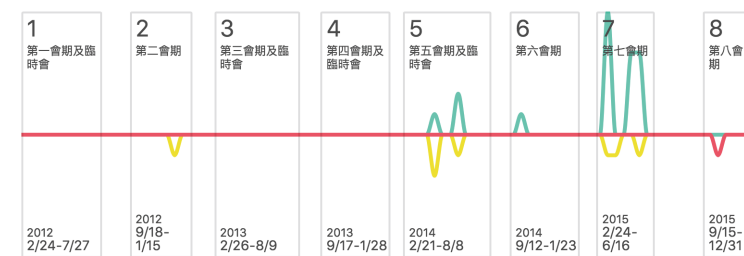
計算政黨發言比例，呈現每個政黨有幾個人針對此爭點發言過，以及發言次數佔總發言的比例分佈。

## 〈委員立場甜甜圈〉



以立委個人為單位，呈現立委的發言立場圓餅圖，可清楚看出立委針對該議題的立場是否堅定或是搖擺不定。

## 〈發言遊戲區〉



呈現發言在整個屆其中的時間分佈，可知道此議題在此爭點上，立委主要在什麼會期有比較多的發言。



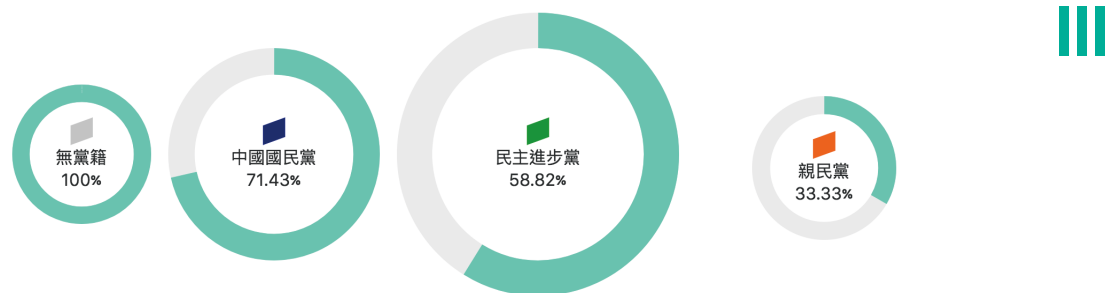
# 立委提案連署 & 人際關係分析

詳細統計法律提案的提案人與連署人是哪些立委。並呈現他們的人際關係。

本互動式圖表包含以下項目：

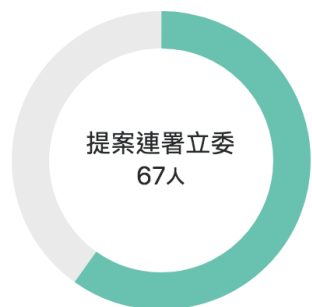
## 〈政黨參與度甜甜圈〉

各政黨有參與提案連署的立委，佔該政黨內總立委人數的比例。



## 〈委員參與度甜甜圈〉

參與提案連署的立委佔全體立委的比例。



## 〈提案連署之最〉

提供最多人連署的提案是哪個立委的提案，與連署最多次的委員是誰。

最多人連署的提案  
陳宜民 2017/11/17

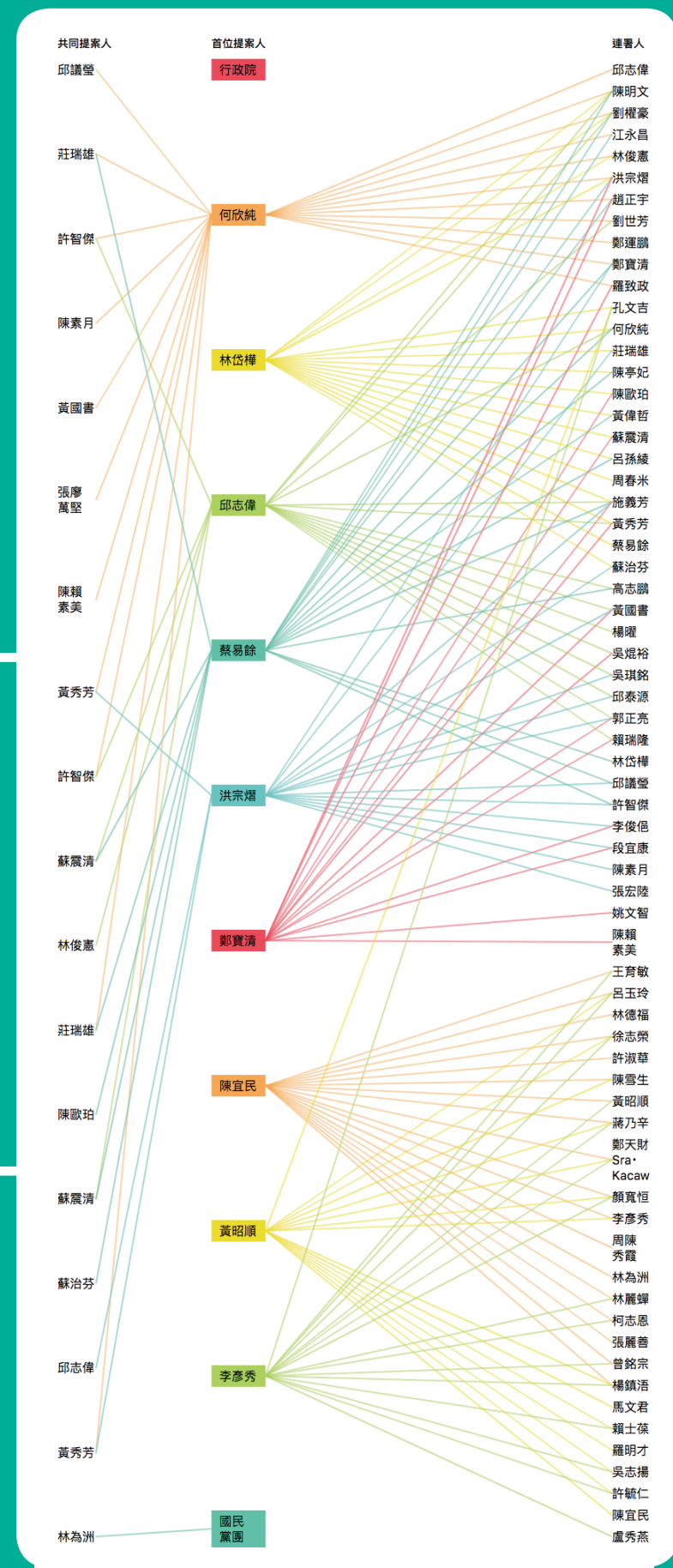
18人

連署最多次的委員  
施義芳

5次

## 〈提案連署人際網絡〉

用連線圖呈現立委提案時，都找誰作為共同提案人與連署人。



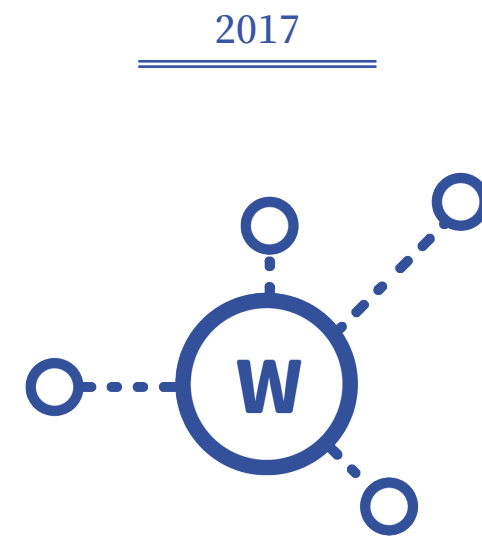
## 〈提案與連署名單〉

呈現有參與提案連署的各政黨名單。

# 影響力成果

## 中正紀念堂轉型 給問嗎

WATCHOUT



官方臉書粉專觸及  
40 萬人次



舉辦願景工作坊  
4 場

臺灣歷經威權統治，轉型為今日的民主社會後，社會不斷倡議必須落實轉型正義，包括調查與揭露過去威權統治時期的真相、釐清加害責任、賠償與回復受害者名譽；而為了撫平過去受難者的歷史傷痕，社會也不斷呼籲政府必須去除威權象徵。

2017 年 9 月，沃草協助文化部辦理「中正紀念堂轉型之社會討論計畫」，並建置「中正紀念堂轉型給問嗎？」網站、舉辦「願景工作坊」等實體活動，凝聚臺灣社會對中正紀念堂轉型的看法。

針對轉型正義，沃草不帶有任何的主觀立場。我們唯一的目標是：「希望讓很多民眾都可以參與這個議題」。在文化部正式提出《國立中正紀念堂管理處組織法》修法草案前，沃草則協助將民眾意見彙整交付文化部，虛實整合，共同推進轉型正義。



## 先讀這些

提及臺灣未來的民主、法治與人權價值等議題，「中正紀念堂轉型」成為臺灣社會需要共同思考的課題。

本站提供社會大眾有關威權統治時期、歷史傷痕與轉型正義的基礎資訊，包含過去威權統治時期的制度與事件、國家不當暴力的受害者、中正紀念堂的介紹，以及其他國家如何進行轉型正義、處理獨裁者象徵等案例。



## 出來講

文化部於2017年7月26日正式宣布，啟動中正紀念堂轉型的社會討論計畫，將以「審議式民主公民討論」的方式進行，委託「沃草」團隊籌辦。

透過充分的資訊提供，建構多元的討論方式，蒐集民眾對中正紀念堂轉型的反思與發想，從中凝聚社會共識，提煉可行的轉型方案，形成中正紀念堂轉型方案的重要參考。

## 鍵盤開戰

文化部長鄭麗君於今年228事件70週年、解嚴30週年時表示，基於「面對歷史、正視傷痛、尊重人權」，政府及社會有必要重新思考，以法律與組織來紀念威權統治者的適當性，中正紀念堂亦有必要進行轉型。

中正紀念堂的轉型，涉及其設置法源《國立中正紀念堂管理處組織法》的修正，文化部期許透過本站的「線上討論」區收集社會討論意見，凝聚中正紀念堂轉型的方向後，將成為未來「中正紀念堂轉型」與「《國立中正紀念堂管理處組織法》修法」的參考。

財  
報



五月會計師  
報稅與查核後  
附上

5

# 永續經營

## 定期定額支持沃草

WATCHOUT

2013 年 11 月，公民監督政府意識抬頭，沃草 Watchout 因而成立，組織願景是「致力降低公民參與政治的門檻」，我們期許更多公民夥伴因為沃草在各委員會、院會、議場、重大事件不缺席的身影而更進一步的想要了解「究竟發生什麼事」。

這些年來沃草累積 16 萬 Facebook 粉絲，每一位都曾經閱讀過沃草出品的內容，每一位都曾透過網路的力量，將沃草自產的國會訊息散佈給更多人。沃草嘗試改善過往政治與民眾間的對話方式，期盼讓與公民息息相關的民生議題透過網路發酵，進而把聲音傳進體制內。

為了走更長遠的路，我們需要更多的公民參與力量，透過定期定額的方式支持沃草，與沃草一起走下去。謝謝每一位支持沃草的人，謝謝我們彼此願意投入心力，關心政治。接下來的未來，沃草團隊將繼續監督國會、監督政府。  
(<http://watchout.tw/#support>)



